



روشن احکام کہ زکام سے وضو نہیں

لمع الاحکام ان لا وضوء من الزکام

۱۳۲۲ھ

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

لیع الاحکام ان لا وضوء من الزکام

(روشن احکام کہ زکام سے وضو نہیں)

بسم الله الرحمن الرحيم

غزہ ذی القعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زکام جاری ہونے سے وضو جاتا ہے یا نہیں؟
بیئتوا توجروا (بیان کیجئے اجر لیجئے۔ ت)

الجواب

الحمد لله الذی حمده نور و ذکره تمام تعریف خدا کے لئے، جس کی حمد نور ہے اور جس کا ذکر طہور ہے، اور درود و سلام ہو ہر طیب و کل طیب طاہر و آلہ و صحبہ الاطائب
طہور و الصلوٰۃ والسلام علی سید
طاہر کے سرکار اور ان کی اطیب و اطہر آل و
اصحاب پر۔ (ت)

زکام کتنا ہی جاری ہو اس سے وضو نہیں جاتا کہ محض بلغمی رطوبات طاہرہ ہیں جن میں آمیزش

ف : مسئلہ زکام کتنا ہی ہے وضو نہیں جاتا۔

خون یا ریم کا اصلاً احتمال نہیں۔

اقول ہمارے علما تصریح فرماتے ہیں کہ بلغم کی قے کسی قدر کثیر ہو، ناقض وضو نہیں — درمختار میں ہے :

لا ینقصہ قی من بلغم علی المعتمد
اصلاً

قول معتمد کی بنیاد پر بلغم کی قے اصلاً ناقض وضو نہیں۔ (ت)

حاشیہ علامہ طحاوی میں ہے :

شامل للناس من الرأس والصاعد
من الجوف وقوله علی المعتمد راجع
الی الثانی لان الاول باتفاق
علی الصحیح

یہ حکم سر سے اترنے والے اور معدہ سے چڑھنے والے
دونوں قسم کے بلغم کو شامل ہے۔ اور ان کا قول
”علی المعتمد“ (قول معتمد کی بنیاد پر) دوم (معدہ
والے) کی طرف راجع ہے کیونکہ صحیح یہ ہے کہ اول
میں وضو نہ ٹوٹنے کا حکم بالاتفاق ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

اصلاً ای سواء کانت صاعداً من الجوف
او نازلاً من الرأس ح خلافاً لابن یوسف
فی الصاعد من الجوف الیہ اشار
بقوله علی المعتمد ولو اخره لکان
اولیٰ أم ای لان تقدیمہ یوهم ان
فی عدم النقص بالبلغم خلافاً
مطلقاً و لیس كذلك فی الصحیح۔

”اصلاً“ یعنی معدہ سے چڑھنے والا ہو یا سر سے
اترنے والا — ح — اور معدہ سے چڑھنے
والے میں امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ اس
کی طرف لفظ ”علی المعتمد“ سے اشارہ کیا ہے۔
اگر اسے ”اصلاً“ کے بعد رکھتے تو بہتر تھا۔
یعنی اس لئے کہ اسے پہلے رکھ دینے سے یہ وہم
ہوتا ہے کہ بلغم سے وضو نہ ٹوٹنے میں مطلقاً اختلاف
ہے حالانکہ ہر قول صحیح ایسا نہیں ہے۔ (ت)

ف : مسئلہ بلغم کی قے کتنی ہی کثیر ہو وضو نہ جائے گا۔

| | | | |
|------|-------------------------------|--|-----|
| ۲۶/۱ | مطبع مجتہائی دہلی | کتاب الطہارۃ | ۱۰۰ |
| ۷۹/۱ | المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ | ” حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار | ۱۰۰ |
| ۹۴/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | رد المحتار کتاب الطہارۃ مطلب فی نواقض الوضوء | ۱۰۰ |

نور الايضاح ومراقى الفلاح میں ہے،

عشرة اشیاء لا تنقض الوضوء منها
ثب بلغم ولو كان كثیرا لعدم تخلل
النجاسة فيه وهو طاهر
دس چیزیں ناقض وضو نہیں ہیں ان میں سے ایک
بلغم کی قے ہے اگرچہ زیادہ ہو، اس لئے کہ
نجاست اس کے اندر نہیں جاتی اور وہ خود
پاک ہے۔ (ت)

یہ تصریحات جلیہ ہیں کہ بلغم جو دماغ سے اترے بالاجماع ناقض وضو نہیں، اور ظاہر ہے کہ
زکام کی رطوبتیں دماغ ہی سے نازل ہیں تو ان سے نفقض وضو کسی کا قول نہیں ہو سکتا، حکم مسئلہ تو اسی
قدر سے واضح ہے مگر یہاں علامہ سید طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک شبہ عارض ہوا جس کا منشا
یہ کہ ہمارے علمائے فرمایا: جو کئی چیز بدن سے بوجہ علت خارج ہو ناقض وضو ہے مثلاً آنکھیں
دکھتی ہیں یا جسے دھکے کا عارضہ ہو یا آنکھ، کان، ناف وغیرہ یا دانتے یا ناسور یا کوئی مرض ہو ان
وجہ سے جو آنسو، پانی بے وضو کا ناقض ہوگا۔ درمختار باب الحيض میں ہے:

صاحب عذر من به سلس بول او
استحاضة او بعينه سمد او عيش
او غراب وكذا كل ما يخرجه بوجه
ولو من اذن او شدى او
سرة۔
عذر والا وہ ہے جسے بار بار پیشاب کا قطرہ
آتا ہو یا استحاضہ ہو یا آنکھ میں رمد یا عیش
یا غراب ہو (آشوب یا چند چا پن یا کوئی پھنسی
ہو) اور اسی طرح ہر وہ چیز جو کسی بیماری کی وجہ
سے نکلے اگرچہ کان یا پستان یا ناف سے ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے:

قوله سمد ای ویسیل منہ قوله "آشوب ہو" یعنی اس سے پانی بھی

۱: معروضۃ علی العلامة ط۔

۲: مسئلہ آنکھیں دکھنے یا دھکے میں جو آنسو ہے یا آنکھ، کان، چھاتی، ناف وغیرہ سے
دانتے، ناسور خواہ کسی مرض کے سبب پانی بے وضو جاتا رہے گا۔

بُودیل علت ہے، جیسے آخر روز میں بُوئے دہانِ صائم کا تغیر۔
 ووم عوارض مکلف میں ادھر سے کلیہ ہے کہ جو حدث نہیں نجس نہیں اور اس کا عکس کلی نہیں
 کہ جو نجس نہ ہو حدث بھی نہ ہو، نیند جنون بیہوشی کو نجس نہیں کہہ سکتے اور ناقض وضو ہیں اور سب سے
 بہتر مثال ریح ہے کہ صحیح و معتقد مذہب پر ظاہر ہے اور بالاجماع حدث ہے تو آب دہانِ نائم کی
 طہارت سے استدلال جائے مجال مقال ہوگا۔ درمختار میں ہے :

کل ما ليس بحدث ليس بنجس وهو الصحيح
 ہر وہ جو حدث نہیں، نجس بھی نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں درایہ سے ہے :

انها لا تنعكس فلا يقال ما لا يكوئ نجسا لا يكوئ حدثا لان النوم و الجنون و الاغماء و غيرها حدث و ليست بنجسة
 اس کلیہ کا عکس نہ ہوگا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ جو نجس نہ ہوگا وہ حدث بھی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ نیند، جنون، بیہوشی وغیرہا حدث ہیں اور نجس نہیں۔ (ت)

حاشیہ طحاوی میں ہے :

فيلزم من انتفاء كونه حدثا انتفاء كونه نجسا ولا ينعكس فلا يقال ما لا يكوئ نجسا لا يكوئ حدثا فان النوم و الاغماء و الریح ليست بنجسة و هي احدث
 حدث نہ ہونے کو، نجس نہ ہونا لازم ہے اور اسکے برعکس نہیں۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو نجس نہ ہوگا وہ حدث بھی نہ ہوگا اس لئے کہ نیند، بیہوشی اور ریح نجس نہیں اور یہ سب حدث ہیں اور۔

۱۔ معروضۃ آخری علیہ۔

۲۔ مسئلہ بدن مکلف سے جو چیز نکلے اور وضو نہ جائے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو ناپاک نہ ہو اس سے وضو نہ جائے۔

۳۔ مسئلہ صحیح یہ ہے کہ ریح جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔

| | | | |
|------|-------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| ۲۶/۱ | مطبع مجتہدانی دہلی | کتاب الطہارۃ | ۱۔ الدر المختار |
| ۹۵/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۲۔ | ۲۔ رد المختار |
| ۸۱/۱ | المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ | کتاب الطہارۃ | ۳۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار |

اقول وههنا وهم عرض في فهم القضية وفهم العكس للعلامة الشامي في رد المحتار نبهت عليه فيما علق عليه ولعل لنا في آخر الكلام عودا اليه.

اقول اور یہاں قضیہ اور اس کے عکس کو سمجھنے میں علامہ شامی کو رد المحتار میں ایک وہم و گشام ہوا ہے جس پر میں نے حاشیہ رد المحتار میں تنبیہ کی ہے۔ اور امید ہے کہ آخر کلام میں ہم اس طرف لوٹیں گے۔ (ت)

اور اگر یہ ثابت کر لیں کہ جو ظاہر رطوبت بدن سے نکلے اگرچہ سبب الہی منافی نہیں تو اب اس تجشم کی حاجت نہ رہے گی کہ آب دہان نام سے استدلال کیجئے خود آب بینی کی طہارت مصرح و منصوص ہے۔ در مختار مسائل قے میں ہے: المخاط كالبراق (ناک کی ریشہ تھوک کی طرح ہے۔ ت)۔ خود علامہ طحاوی پھر شامی فرماتے ہیں:

وما نقل عن الشافعي من نجاسة المخاط فضعيف

اور امام ابو یوسف سے جو منقول ہے کہ ریشہ نجس ہے وہ ضعیف ہے (ت)

تو مسئلہ قے بلغم سے استدلال جس طرح فقیر نے کیا اسلم و احکم ہے جس میں خود علامہ طحاوی کو اقرار ہے کہ رطوبات بلغمیہ جب دماغ سے اُترتی ہوں بالاجماع ناقض وضو نہیں **تھہ اقول اب** یہ نظر کرنی رہی کہ آیا کلیۃً مذکورہ ثابت ہے کہ اگر ثابت ہو تو یہاں تک استظهار علامہ طحاوی کے خلاف دُور نہیں ہو جائیں گی، مسئلہ قے و مسئلہ آب بینی کہ فقیر نے عرض کئے اور علامہ شامی کے طور پر تین، تیسری مسئلہ آب دہان نام کہ وہ مثل براق یعنی لعاب دہن ہے اور لعاب دہن و بلغم جنس واحد ہیں اور انھیں کی جنس سے آب بینی ہے وہی رطوبات ہیں کہ قدرے غلیظ و بستہ ہوں تو بلغم کہلائیں رقیق ہو کر منہ سے آئیں تو آب دہن غلیظ یا رقیق ہو کر ناک سے آئیں تو آب بینی۔ حلیہ میں ہے:

ف: مسئلہ صحیح یہ ہے کہ آب بینی پاک ہے۔

| | | | |
|------|-------------------------------|--------------|--------------------------------|
| ۲۶/۱ | مطبع مجتہائی دہلی | کتاب الطہارۃ | لہ الدر المختار |
| ۹۴/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | " " " | لہ رد المحتار |
| ۸۰/۱ | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | " " " | حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار |

فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان
ان قام بزاقا لا ینقض الوضوء بالاجماع
والبزاق ما لا یكون متجمدا منعقدا
والبلغم ما یكون متجمدا منعقدا
ہاں کلیہ مذکورہ ضرور ثابت ہے ولہذا ایسی اشیا میں علماء برابر ان کی طہارت سے حد
نہ ہونے پر استدلال فرماتے ہیں۔ حلیہ میں ہے :

ان کان ای القی بلغما لا ینقض لانه
طاهر ذکرة فی البدائے وغیرہ
ملتقطا۔
اُسی میں ہے :

ثم فی البدائے و ذکر الشیخ ابو منصور
ان جوابہما فی الصاعد من
حواشی الحلق و اطراف الرئة
وانہ لیس بحدث بالاجماع لانه
طاهر فینظر ان لم یصعد من
المعدة لا یكون نجسا فلا یكون
حدثا۔
پھر بدائع میں ہے : اور شیخ ابو منصور نے ذکر
کیا ہے کہ طرفین کا جواب حلق کے اطراف اور
پھیپھڑے کے کناروں سے چڑھنے والے بلغم
کے بارے میں ہے اور یہ کہ وہ بالاجماع حدث
نہیں، اس لئے کہ وہ پاک ہے، تو دیکھا جائیگا
کہ اگر وہ معدہ سے نہیں اٹھا ہے تو نجس
نہ ہوگا تو حدث بھی نہ ہوگا۔ (ت)

اواس کے نظائر کلام علماء میں کثیر ہیں کلیہ کی صریح تصریح لیجئے، خزائنہ المفتین میں ہے :

۱۔ مسئلہ یہ کلیہ ہے کہ جو رطوبت بدن سے ہے اگر نجس نہیں تو ناقض وضو بھی نہیں۔
۲۔ معروضہ آخری علی العلامة۔

۱۔ حلیہ المحلی شرح نیتہ المصلی

۲۔ " " "

۳۔ " " "

الخارج من البدن على ضربين طاهر
ونجس فخرج الطاهر لا ينتقض
الطهارة كالدمع والعرق والبزاق
والمخاط ولبن بني آدم الخ۔
بدن سے نکلنے والی چیز دو قسم کی ہے، پاک اور
ناپاک۔ پاک کے نکلنے سے طہارت نہیں جاتی۔
جیسے آنسو، پسینہ، تھوک، رینٹھ، انسان کا
دودھ الخ (ت)

الحمد لله اس تقریر فقیر سے ایک تحقیق منیرہ بات آئی کہ قابل حفظ ہے **فاقول** حدث و
نجس کو اگر مطلق رکھیں تو ان میں نسبت عموم و خصوص من وجہ ہے، نوم حدث ہے اور نجس نہیں، خمر
نجس ہے اور حدث نہیں، دم فصد حدث و نجس دونوں ہے۔ اور خارج از بدن مکلف کی قید
لگائیں لا من بدن الانسان فينتقض طرد او عكسا بخارج الجن والصبي (خارج
از بدن انسان نہ کہیں کہ جن اور بچہ سے خارج ہونے والی چیز کی وجہ سے کلیہ نہ جامع رہ جائے نہ مانع۔
یعنی یہ لازم آئے کہ خارج از جن کا یہ حکم نہیں اور خارج از طفل کا بھی یہ حکم ہے حالاں کہ حکم میں جن
شامل ہے اور بچہ شامل نہیں۔ ت) اور اس کے ساتھ نجس سے مراد نجس بالخروج لیس یعنی وہ چیز
کہ بوجہ خروج اسے حکم نجاست دیا جائے اگرچہ اس سے پہلے اسے نجس نہ کہا جاتا (جیسے خون وغیرہ
فضلات کا یہی حال ہے، پیشاب اگر پیش از خروج ناپاک ہو تو اس کی حاجت میں نماز باطل ہو۔
اور خون تو ہر وقت رگوں میں ساری ہے پھر نماز کیونکر ہو سکے) تو ان دو قیدوں کے ساتھ حدث عام
مطلقاً ہے یعنی بدن مکلف سے باہر آنے والا ہر نجس بالخروج حدث ہے اور ہر حدث نجس بالخروج نہیں جیسے
ریح فان عینہا طاهرة علی الصحیح (اس لئے کہ خود ریح، بر قول صحیح، پاک ہے۔ ت)
قصیدہ مذکورہ میں علمائے کرام نے یہی صورت مراد لی ہے ولہذا عکس کلی نہ مانا، اور اگر قیود مذکورہ کے
ساتھ رطوبات کی تخصیص کر لیں تو نسبت تساوی ہے ہر رطوبت کہ بدن مکلف سے باہر آئے اگر نجس
بالخروج ہے ضرور حدث ہے اور اگر حدث ہے ضرور نجس ہے تو یہاں ہر ایک کے انتقال سے دوسرے
کے انتقال پر استدلال صحیح ہے، لہذا اب مینی کہ نجس نہیں ہرگز ناقض وضو نہیں ہو سکتا و باللہ

۱۔ : حدث و نجس کی نسبتوں میں مصنف کی تحقیق منیرہ۔

۲۔ : خون پیشاب وغیرہ فضلات جب تک باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں۔

التوفیق اور نجس میں نجس بالخروج کی قید ہم نے اس لئے زائد کی کہ اگر یہ نہ ہو اور صرف خروج از بدن مکلف کی قید رکھیں تو اب بھی نسبت عموم من وجہ ہوگی کہ ریخ حدث ہے اور نجس نہیں، اور معاذ اللہ اگر کسی نے شراب پی اور وہ قے ہوئی مگر تھوڑی کہ منہ بھر کر نہ تھی تو نجس ہے اور حدث نہیں یعنی وضو نہ جائے گا کہ قلیل ہے لیکن یہ اس کی نجاست اپنی ذات میں تھی خروج کے سبب عارض نہ ہوئی۔ درمختار میں ہے :

ماء فم المیت نجس کفی عین خمر
ادبول وان لم ينقض لقلته لنجاسته
بالاصالة لا بالمجاورة۔^۱
دہن میت کا پانی نجس ہے جیسے عین شراب یا
پیشاب کی قے نجس ہے اگرچہ قلیل ہونے کی
وجہ سے ناقض نہیں کیوں کہ اس کی نجاست اصلاً
ہے کسی نجاست سے اتصال کی وجہ سے نہیں

ہے۔ (ت)

اور اگر رطوبات کی بھی قید بڑھالیں تو اب نجس عام مطلقاً ہو جائے گا کہ مسئلہ ریخ داخل نہ رہے گا اور مسئلہ خمر باقی ہوگا اب کہ نجس بالخروج کی قید لگائی مسئلہ خمر بھی خارج ہو گیا اور تساوی رہی۔

فان قلت تزددین من مسألة الخمر على
الکلیة الثانية القائلة ان کل حدث
نجس بالخروج فانه ان قاء الخمر
صلأ الفم کان حدثاً قطعاً ولم یکن
نجساً بالخروج فانهم نجسة العین۔
اگر یہ کہو کہ اس صورت میں مسئلہ شراب سے کلیۃ
دوم۔ ہر حدث، نجس بالخروج ہے۔ — پر
اعترض وارد ہوگا اس لئے کہ اگر منہ بھر کر شراب
کی قے کی تو وہ قطعاً محدث ہے اور نجس بالخروج
نہیں کیوں کہ شراب تو نجس العین ہے۔

قلت (میں کہوں گا) اس میں کوئی
عجب نہیں کہ ایک نجس چیز اپنے باہر سے کوئی
النجس نجاسة اخرى من خارج

۱: مسئلہ شراب کی قے بھی اگر منہ بھر نہ ہونا قاض وضو نہیں۔

۲: مسئلہ میت کے منہ سے جو پانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔

۳: نجس چیز دوبارہ نجس ہو سکتی ہے و لہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر سرکہ ہو جائے
پاک نہ ہوگی۔

کخمر وقعت فی بول حتی لو تخللت
لم تطهر وان ابیت فلیکن النجس
اعم مطلقا وانتفاء العام یوجب
انتفاء الخاص فبطها سارة المخاط
یثبت انه لیس بحدث و فیہ
المقصود واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور نجاست حاصل کر لے جیسے شراب جو پیشاب
میں پڑ گئی ہو، کہ اگر وہ سرکہ ہو جائے تو بھی پاک
نہ ہوگی — اور اگر اسے نہ مانو تو نجس عام مطلق
ہی رہے۔ اور عام کے انتفاء سے خاص کا
انتفاء بھی ضروری ہے تو ریختہ کے پاک ہونے سے
یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہ حدث نہیں۔ اور اسی
میں مقصود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثم أقول ^۲ حقیقت امر یہ ہے کہ درد و مرض سے جو کچھ بچے اُسے ناقض ماننا اس بنا
پر ہے کہ اس میں آمیزشِ خون وغیرہ نجاسات کا ظن ہے خود محرر مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
کلام مبارک میں اس کی تصریح ہے اور وہی ان فروع کا ماخذ صریح ہے تو زکام اس کے تحت میں
آہی نہیں سکتا۔ غیہ میں ہے :

عن محمد اذا کان فی عینہ سارم
ولیسیل الدموع منها امره بالوضوء
لا فی اخاف ان یکون ما یسیل
عنه صدیدہ

امام محمد سے منقول ہے کہ فرماتے ہیں جب آنکھ
میں آشوب ہو اور اس سے آنسو بہتا ہو تو
میں وضو کا حکم دوں گا اس لئے کہ مجھے اندیشہ
ہے کہ اس سے بہنے والا آنسو صدیدہ (زخم
کا پانی) ہو۔ (ت)

علیہ میں ہے : کذا ذکرہ بنحوہ عنہ ہشام (اسی کے ہم معنی امام محمد سے روایت
کرتے ہوئے ہشام نے نوادر میں ذکر کیا ہے۔ ت)۔

۱۵: معروضۃ ثالثۃ علی العلامة ط۔
۱۶: مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ درد و مرض سے جو کچھ بچے اُس وقت ناقض ہے کہ اُس میں
آمیزشِ خون وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔

واذا كان دما كان نجسا ناقضا للوضوء^۱۔
اور جب وہ خون ہے تو نجس اور ناقض وضو ہوگا۔ (ت)

لو كان في عينيه سرمد يسيل دمعها
يؤمر بالوضوء لكل وقت لاحتمال ان يكون
صدیدا۔
تبیین الحقائق میں ہے:

لو كان بعينه سرمد او عمش يسيل
منهما الدموع قالوا يؤمر بالوضوء
لوقت كل صلوة لاحتمال ان يكون
صدیدا او قیحا۔
خلاصہ میں ہے:

تذكر الاحتلام ورأى بلالات كانت
ودى الا يجب الغسل بلا خلاف وان
كانت منيا او مذيا يجب الغسل
بالاجماع ولست اوجب الغسل بالمذی
لكن المني يرق باطالة المدة فكأن
مرادة ما يكون صورته المذی لاحقیقة
المذی وعلى هذا لا عمنی ومن بعینه
سرمد اذا سال الدمع ينبغي ان يتوضأ

احتلام یاد ہے اور تری دیکھی اگر ودی ہو تو بلا احتلام
غسل واجب نہیں، اور اگر منی یا مذی ہو تو
بالاجماع غسل واجب ہے اور ہم مذی سے غسل
واجب نہیں کہتے لیکن منی دیر ہو جانے سے رقیق
ہو جاتی ہے تو اس سے مراد وہ ہے جو مذی کی
صورت میں ہو، حقیقت مذی مراد نہیں
اور اسی بنیاد پر نابینا اور آشوب چشم والے
کی آنکھ سے جب آنسو بہتا ہو تو اسے ہر نماز کے وقت

ف: مسئلہ اندھے کی آنکھ سے جو پانی بہے ناپاک و ناقض وضو ہے۔

۱۔ الکافی شرح الرافی

کتاب الطهارة

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
دار المعرفة بیروت

۳۲/۱

۴۹/۱

۲۔ البحر الرائق

۳۔ تبیین الحقائق

لوقت كل صلوة لاحتمال خروج القيح والصدید۔
کے لئے وضو کرنا چاہئے اس لئے کہ پیپ اور زخم کا پانی نکلنے کا احتمال ہے۔ (ت)

وجیز امام کروری میں ہے:

احتلم ولم ير بللا لا غسل عليه اجماعا ولو منيا او مذيلا لزم لان الغالب انه متى سرق بمضى الزمان وعن هذا قالوا انت الاعشى او من به سرمد اذا سال المدايع يتوضؤ لوقت كل صلوة لاحتمال كونه قيحا او صدیدا۔

خواب دیکھا اور تری نہ پانی تو اس پر بالاجماع غسل نہیں، اور اگر منی یا مزی دیکھی تو لازم ہے اس لئے کہ غالب گمان یہ ہے کہ وہ منی ہے جو وقت گزرنے سے رقیق ہوگئی، اسی وجہ سے علماء نے فرمایا کہ: نابینا اور آشوب والے کا جب آنسو برابر یہی تو وہ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے اس لئے کہ یہ احتمال ہے کہ وہ آنسو دراصل پیپ یا زخم کا پانی (صدید) ہو۔ (ت)

بالجملہ مجر در طوبت کہ مرض سے سائل ہو مطلقاً فی نفسہا ہرگز ناقض نہیں بلکہ احتمال خون و

یریم کے سبب۔

ولہذا امام ابن الہمام کی رائے اس طرف گئی کہ سائل مذکورہ میں امام محمد کا حکم وضو استجبائی ہے اس لئے کہ خون وغیرہ ہونا محتمل ہے اور احتمال سے وضو نہیں جاتا مگر یہ کہ خبر اطمینان علامات سے ظن غالب ہو کہ یہ خون یا یریم ہے تو ضرور وجوب ہوگا۔ فتح میں قبیل فصل فی النفاس فرمایا:

فی عینہ رم د یس یل دمعہا یؤمر بالوضو لكل وقت لاحتمال كونه صدیدا و اقول هذا التعلیل یقتضی انه امر استجبای فان الشك والاحتمال فی كونه ناقضا

ایسا آشوب چشم ہو کہ برابر آنسو بہتا رہتا ہو تو ہر وقت کے لئے وضو کا حکم ہوگا اس لئے کہ صدید (زخم کا پانی) ہونے کا احتمال ہے۔ میں کہتا ہوں اس تعلیل کا تقاضا یہ ہے کہ یہ حکم استجبائی ہو اس لئے کہ اس کے ناقض ہونے

لا یوجب المحکم بالنقض اذ الیقین لا یزول بالشک واللہ اعلم نعم اذا علم من طریق غلبة الظن یا خبرا الاطباء او علامات تغلب ظن المبتلیٰ یجب ینہ

میں شک و احتمال حکم نقض کا موجب نہیں اس لئے کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم۔ ہاں وجوب اس وقت ہوگا جب غلبہ ظن کے طور پر علم ہو جائے اطباء کے بتانے یا ایسی علامات کے ذریعہ جن سے مبتلا کو غلبہ ظن حاصل ہو۔ (ت)

اسی طرف ان کے تلمیذ ارشد امام ابن امیر الحاج نے میل کیا اور اس کی تائید میں فرمایا:

یشہد لهذا ما فی شرح الزاہدی عقب هذه المسألة وعن هشام فی جامعه ان کانت قیحا فکالمستحاضة و الافکالصحیح ینہ

اس پر شاہد وہ ہے جو شرح زاہدی میں اس مسئلہ کے بعد ہے اور ہشام سے ان کی جامع میں روایت ہے کہ اگر پیپ ہو تو مستحاضہ کی طرح ہے ورنہ تندرست کی طرح ہے۔ (ت)

یونہی محقق بحر الرائق میں کلام فتح باب وضو میں بلا عذر و ذکر کیا اور مقرر رکھا اور باب الحيض میں ہو حسن فرمایا، اور تحقیق یہی ہے کہ حکم استنجائی نہیں بلکہ بوجہ احتیاط ایجابی ہے مشائخ مذہب سے تصریح وجوب منقول ہے، خود فتح القدير فصل في اقل الوضوء میں فرمایا:

ثم الجرح والنفطة وماء الشدق والسرة والاذن اذا كانت لعلة سواء على الاصح وعلى هذا قالوا من رمدت عينه وسال الماء منها وجب عليه الوضوء فان استمر فلو قوت كل صلوة، وفي التجنيس الغرب

پھر زخم و آبلہ اور پستان، ناف اور کان کا پانی جب کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو بر قول اصح سب برابر ہیں، اسی بنیاد پر علماء نے فرمایا: جسے آشوب چشم ہو اور آنکھ سے پانی بہے تو اس پر وضو واجب ہے اگر برابر بہے تو ہر نماز کے وقت کے لئے واجب ہے۔ اور تجنیس میں ہے: آنکھ

ف: مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ در دیاعلت سے جو رطوبت بے اس میں صرف احتمال خون ویرم ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ فتح و حلیہ میں استحباب مانا۔

۱۶۴/۱ فتح القدير كتاب الطهارة فصل في الاستحاضة مکتبہ نوریہ رضویہ کھر

۲۱۶/۱ حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی

۳۶ البحر الرائق كتاب الطهارة باب الحيض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

فی العین اذا سال منه ماء نقض
لانہ کالجرح ولیس بد مع الخ۔
اور تقریر محقق علی الاطلاق کا جواب ان عباراتِ جلیلہ سے واضح جو ابھی خلاصہ و بزازیر سے
منقول ہوئیں کہ جس طرح احتلام یاد ہونے کی حالت میں صریح مذی کے دیکھنے سے بھی غسل بالاجماع واجب
ہے حالانکہ مذی سے بالاجماع غسل واجب نہیں مگر احتیاطاً حکم وجوب ہوا۔ خود محقق علی الاطلاق نے فتح
میں نقل فرمایا :

النوم مظنة الاحتلام في حال به
عليه ثم يحتمل انه كان منيا فرفق
بواسطة الهواء^۱۔
نیز گمان احتلام کی جگہ ہے تو اس تری کو اس کے
حوالہ کیا جائے گا پھر یہ احتمال بھی ہے کہ وہ منی
تھی جو ہوا کی وجہ سے رقیق ہو گئی۔ (ت)
اسی طرح یہاں وجود مرض مظنہ فروج خون ویرم ہے تو امر عبادات میں احتیاطاً حکم وجوب ہوا۔
منحة الخالق میں ہے :

قوله وهذا التعليل يقتضي انه امر
استجاب الخ مرادة في النهي بان الامر
للاجوب حقيقة وهذا الاحتمال مراجع
وبان في فتح القدير بصرح بالوجوب
وكذا في المجتبى قال يجب عليه
الوضوء والناس عنه غافلون^۲۔
ما في المنحة۔
اقول^۱ والاولى ان يقول
قول محقق "اس تعليل كاتفاضيه ہے کہ یہ حکم
استجابی ہو" اسے نھر میں یہ کہہ کر رو کر دیا ہے
کہ امر حقیقہ وجوب کے لئے ہے اور یہ احتمال راجع
ہے اور یہ کہ خود فتح القدير میں وجوب کی تصریح ہے
اسی طرح مجتبے میں ہے کہ اس پر وضو واجب ہے
اور لوگ اس سے غافل ہیں اھ منحة کی عبارت
ختم ہوئی۔ (ت)
اقول^۲ اولیٰ یہ کہنا ہے کہ وجوب پر

۱: تطفل على الفتح۔

۲: تطفل على النهر۔

۱۔ فتح القدير كتاب الطهارة فصل في نواقض الوضوء مكتبة نوريه رضويه كھر ۳۴/۱

۲۔ فصل في الغسل ۵۴/۱

۳۔ منحة الخالق على البحر الرائق كتاب الطهارة ايچ ایم سميعی پنی کراچی ۳۳ و ۳۲/۱

ان الوجوب منصوص علیہ کما نقلہ
فی فتح القدیر وذلک لما علمت ان
المحقق انما نقلہ فی النواقض بلفظہ قالوا
وبحث بنفسہ فی الحيض ان لا وجوب
مالہ یغلب علی الظن بامارة او اخبار
طیب -

نص موجود ہے جیسا کہ اسے فتح القدیر میں نقل کیا ہے
اس لئے کہ ناظر کو معلوم ہے کہ حضرت محقق نے
تصریح وجوب بلفظ قالوا (مشائخ نے فرمایا)
نقل کی ہے اور باب حیض میں خود بحث کی ہے
کہ جب تک کسی علامت یا طیب کے بتانے سے
غلبہ ظن نہ حاصل ہو، وجوب نہیں۔ (ت)

انہ میں صاحب بحر نے بھی کلام فتح پر استدراک فرما کر مان لیا کہ یہ حکم وجوب کے لئے ہے۔
باب الحيض میں فرمایا:

وهو حسن لكن صرح في السراج الوهاج
بانه صاحب عذر فكان الامر للايجاب.
غرض فریقین تسلیم کئے ہوئے ہیں کہ مدار اس رطوبت کے خون و ریم ہونے پر ہے قول تحقیق
میں احتیاطاً احتمال دم پر ایجاب کیا اور خیال محقق و تلمیذ محقق میں جب تک دم کا غلبہ ظن
نہ ہو استحباب رہا۔

ولهذا اشك رمدي محقق ابن امير الحاج نے بجا یہ قید بڑھائی کہ اس کا رنگ متغیر ہو
جس سے احتمال خون ظاہر ہو۔ حلیہ میں فرمایا:
وعلى هذا فمافيه (اعى في المجتبى)
ان من ممدات عينه فسال منها
ماء بسبب ممد ينقض وضوءه انتهى
ينبغي ان يحمل على ما اذا كان الماء
الخارج من العين متغيرا بسبب ذلك
اه مختصراً۔

اس بنیاد پر کلام مجتبے "جس کی آنکھ میں آشوب ہو
اور اس کی وجہ سے آنکھ سے پانی بے وضو جاتا
رہے گا" انتہی۔ اس صورت پر محمول ہونا چاہئے
جب آنکھ سے نکلنے والا پانی اس کی وجہ سے
بدلا ہوا ہو۔ اہ مختصراً۔ (ت)

اقول اور تحقیق وہی ہے کہ وجود مرض مظنہ دم ہے اس کے ساتھ شہادت صورت کی
ف: تطفل على الحلية۔

لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ باب الحيض
لہ حلیہ المحلی شرح منیۃ المصلی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۱۶/۱

حاجت نہیں جس طرح مسئلہ مذی میں معلوم ہوا۔

ولہذا امام برہان الدین صاحب ہدایہ نے کتاب التجنیس والمزید میں ناف سے جو پانی نکلے اس کے زرد رنگ ہونے کی شرط لگائی کہ احتمال دمویت ظاہر ہو کما قد منا نقلہ (جیسا کہ ہم اس کی عبارت پہلے نقل کر چکے - ت)۔

اقولؒ اور یہ منافی تحقیق نہیں کہ امام ممدوح کا یہاں کلام صورت وجود مرض میں نہیں اور بلا مرض بلا شبہ حکم دمویت کے لئے شہادت صورت کی حاجت۔

ولہذا امام حسن بن زیاد نے فرمایا اور وہ ایک روایت نادرہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ہے اور جوہرہ وینابیع وغیرہا بعض کتب میں اس پر جزم کیا اور امام حلوانی نے خارش اور آبلے والوں کے لئے اس میں وسعت بتائی کہ دانوں سے جو صاف ستھرا پانی نکلے نہ ناپاک ہے نہ ناقض وضو کہ رنگت کی صفائی احتمال خون و ریم کو ضعیف کرتی ہے،

کما تقدم من نقله وذكر الطحاوی
نفسه في حاشيته على مراقي الفلاح
ما نصه عن الحسن ان ماء النفطة
لا ينقض قال الحلواني وفيه توسعة
لمن به جرب او جدري او مجل وفي
الجوهرة عن الينابيع الماء الصافي
اذا اخرج من النفطة لا ينقض (الح)
قوله قال العارف بالله سيدى عبد الغنى
النايلسى وينبغى ان يحكم برواية عدم
النقض بالصافي الذي يخرج من النفطة
في كى الحمصة وان ما يخرج منها

جیسا کہ اس کی نقل گزر چکی اور خود سید طحاوی
نے اپنے حاشیہ مراقی الفلاح میں یہ لکھا ہے،
حسن بن زیاد سے روایت ہے کہ آبلہ کا پانی
ناقض وضو نہیں۔ امام حلوانی نے فرمایا: خارش،
چھچک اور آبلے والوں کے لئے اس میں وسعت
ہے۔ اور جوہرہ میں ینابیع سے نقل ہے کہ جب
آبلے سے صاف پانی نکلے تو ناقض نہیں (الی قولہ)
عارف باللہ سیدی عبد الغنی نايلسى نے فرمایا،
کی الحمصہ میں آبلے سے نکلنے والے صاف پانی
کی وجہ سے عدم نقض کی روایت پر حکم
ہونا چاہیے اور یہ کہ اس سے جو نکلتا ہے وہ

فت: مسئلہ دانے سے جو صاف ستھرا پانی نکلے متعدد روایات میں پاک ہے اور اس
سے وضو نہیں جاتا۔ کھجلی والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحال ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں
اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔

لا ینقص اذا کان ماء صافیا۔
ناقض نہیں جب کہ صاف پانی ہو۔ (ت)

وال جوہرۃ تیرۃ کی عبارت یہ ہے:

العرق المدمی اذا خرج من البدن فانه لا ینقص لانه خیط لامائع واما الذی یسبل منه ان کان صافیا لا ینقص۔
عرق مدنی (نار و کاڈورا) بدن سے نکلے تو وضو نہ جائے گا اس لئے کہ وہ کوئی سیال چیز نہیں بلکہ ایک دھاگا ہے، اور بدن سے جو بہتا ہو اگر صاف ہے تو ناقض نہیں۔ ینا یسبل من کہا: صاف پانی الخ۔ (ت)

یہاں بھی اگرچہ صحیح وہی ہے کہ صاف پانی بھی ناقض مگر نہ اس لئے کہ مطلقاً جو رطوبت مرض سے نکلے ناقض ہے بلکہ اسی وجہ سے کہ دانوں آبلوں کے پانی میں ظن رائج یہی ہے کہ خون و ریم رقیق ہو کر پانی ہو گئے کما اسلفنا عن الامام فقیہ النفس قاضی خان (جیسا کہ امام فقیہ النفس قاضی خان سے نقل گزری۔ ت)

باجملہ ان کے کلمات قاطبۃ ناطق ہیں کہ حکم نقض احتمال وطن خون و ریم کے ساتھ دائر ہے نہ کہ زکام سے ناک بہی اور وضو گیا بحران میں پسینہ آیا اور وضو گیا پستان کی قوت ماسکہ طعیف ہونے سے دودھ بہا اور وضو گیا ہرگز نہ اس میں کا کوئی قائل نہ قواعد مذہب اس پر مائل۔

اقول ان تمام دلائل قاہرہ وحل بازغ کے بعد اگر کچھ بھی نہ ہوتا تو یہ استظهار آپ ہی واجب الرد تھا زکام ایک عام چیز ہے غالباً جیسے دنیا بنی کوئی فرد بشر جس نے چند سال عمر پائی ہو اُسے کبھی نہ کبھی اگرچہ جاڑوں ہی کی فصل میں زکام ضرور ہوا ہوگا یقین عادی کی رو سے کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام

۱: مسئلہ بدن سے نار و کاڈورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔

۲: مسئلہ نارو سے رطوبت بے وضو جاتا رہے اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔

۳: مسئلہ بحران کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔

۴: معروضۃ سابعۃ علی العلامة ط۔

تابعین اعلام و ائمہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو خود بھی عارض ہوا ہو ایسی علوم بلوی کی چیز میں اگر نقض وضو کا حکم ہوتا تو ایک جہان اس سے مطلع ہوتا مشہور و مستفیض حدیثوں میں اس کی تصریح آتی ہوتی، کتب ظاہر الروایۃ سے لے کر متون و شروح و فتاویٰ سب اس کے حکم سے مملو ہوتے نہ کہ بازہ لبو برس کے بعد ایک مصری فاضل سید علامہ طحاوی بعض عبارات سے اُسے بطور احتمال نکالیں اور خود بھی اُس کے اصل موضع بیان یعنی نواقض وضو کے ذکر تک اُس کی طرف اُن کا ذہن نہ جائے حالانکہ آبِ رمد وغیرہ کا مسئلہ درمختار میں وہاں بھی مذکور تھا باب الحیض میں جا کر خیال تازہ پیدا ہوا ایسا خیال زہار قابل قبول نہیں ہو سکتا تمام اصولی حدیث و اصول فقہ اس پر شاہد ہیں ہاں جسے رُعات یعنی ناک سے خون جانے کا مرض ہے اور اسی حالت میں اُسے زکام ہوا اور خون نکلنے کے غیر اوقات میں جو ریزش زکام کی آتی ہے سرخی لے متغیر اللون آتی ہے جس سے آمیزش خون مطنون ہے تو اس صورت میں نقض وضو کا حکم ظاہر ہے۔

یہاں ہم نے رنگ مذکور کے بدلنے کی شرط رکھی اس لئے کہ بیماری اگرچہ موجود ہے مگر اس سے یعنی نمکسیر سے ریلٹھ نہیں آتی تو اگر وہ صاف ہے تو خالص زکام سے ہے اور رنگ بدلا ہوا ہے تو ظاہر پر بنا کرتے ہوئے اس کے تغیر کی نسبت نمکسیر کی جانب ہوگی، اگرچہ دوسرے اسباب کی جانب بھی استناد ممکن ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے نزدیک ہے اور امید رکھتا ہوں کہ درست ہوگا اگر اللہ نے چاہا۔ اور میں نے دیکھا کہ اپنے نسخہ غنیہ کے حاشیہ پر اس کی عبارت ”ناقض علی الاصح لانه صديد“ (بر قول اصح وہ ناقض ہے اس لئے کہ وہ زخم کا پانی ہے) کے

وانما شرطنا ههنا تغيير اللون
المذكور لان العلة وان كانت
موجودة فالخطا لا يحدث منها
اعنى من الرعاف فاذا كانت صافيا
كان من محض الزكام واذا تغير
استند تغيره الى الرعاف
بناء على الظاهر وان امكن استناده
الى اسباب اخر هذا ما عندى وارجو ان
يكون صوابا ان شاء الله تعالى ورايتنى
كتبت على هامش نسختي الغنية
عند قوله ناقض على
الاصح لانه صديد

ف: مسئلہ جسے ناک سے خون جاتا ہو اسی حالت میں اُسے زکام ہو اور ریزش سرخی لے نکلے اگرچہ اس وقت خون بہنا معلوم نہ ہو اس کی یہ ریزش بھی ناقض وضو ہے۔

مانصہ۔

قلت تعليله النقض بانہ
صدید بعد استظہار الطحاوی
النقض بالزکام کونہ ماء سال
من علة وتعقبہ الشامی
بما صرحوا بان ماء فم
النائب طاهر وان کانت
منتنا۔

تحت میں نے یہ لکھا ہے،

قلت صدید (زخم کا پانی) ہونے سے
نقض کی تعلیل علامہ طحاوی کے اس استظہار
کو بعید قرار دیتی ہے جو زکام کے ناقض وضو ہونے
سے متعلق انھوں نے لکھا ہے اس لئے کہ وہ
ایک بیماری سے بہنے والا پانی ہے اور علامہ شامی
نے اس پر علماء کی اس تصریح سے تعاقب کیا ہے
کہ سونے والے کے منہ کا پانی پاک ہے اگرچہ
بدبودار ہو۔

اقول لکن فیہ ان النوم
یرخی والمکث ینتن فلم
یلزم کونہ من علة وانما
الناقض ما منها
فاقہم۔

اقول لیکن اس پر یہ کلام ہے کہ نیند
کی وجہ سے اعضاء ڈھیلے ہو جاتے ہیں (اس
لئے منہ کا پانی باہر آ جاتا ہے) اور دیر گزرنے سے
بدبودار ہو جاتی ہے تو یہ لازم نہ آیا کہ وہ پانی
کسی بیماری کی وجہ سے نکلا ہے اور ناقض وہی ہے
جو کسی بیماری سے ہو۔ تو اسے سمجھو۔

لکنی اقول الزکام امر عام
ولعلہ لیس یکن النیبان
الابتلی بہ فی عمرہ صرا
ومتیقن انہ وقع فی کل قرن و
کل طبقة بل کل عام و فی عہد الرسالة
ومن الصحابة وایام الائمة بل لعلہم
ترکوا بانفسہم ایضا فلو کان ناقضا لوجب
ان یشتمہ حکمہ ویبذل الاسماع ویعم
البقاع ویتدفق منہ بحار الاسفسار
قدیمہا وحديث لا انت

لکنی اقول (لیکن میں کہتا ہوں)
زکام ایک عام چیز ہے شاید کوئی انسان ایسا نہ گزرا
ہو جسے اپنی عمر میں چند بار زکام نہ ہوا ہو۔ اور
یقین ہے کہ ہر قرن، ہر طبقہ بلکہ ہر سال واقع ہوا
ہے اور عہد رسالت، زمانہ صحابہ اور دور ائمہ میں
بھی ہوا ہے بلکہ خود ان حضرات کو بھی زکام ہوا ہوگا
اگر یہ ناقض وضو ہوتا تو ضروری تھا کہ اس کا حکم
مشہور ہو، لوگوں کے کان اس سے خوب خوب
آشنا ہوں کہ سارے علاقوں میں پھیل جائے
اور فقہ و حدیث کی قدیم و جدید کتابیں اس کے ذکر

لايد ذكر في شيء من الكتب ويقتضي
موقوفاً الى ان يستخرج العلامة
الطحاوي على وجه الاستظهار
في القرات الثالث عشر، وقد علمت
ان ما كان هذا شأنه لا يقبل
فيه حديث دوي احاداً لان
الاحادية مع توفر الدواعي
امامة الغلط.

۵ و ۲

والذي يظنه العبد الضعيف
ان ما كان خروجه معتاداً و
لا ينقض لا ينقض ايضاً اذا فحش و
ان عد حينئذ علة فيما يعد الا
ترعى ان العرق لا ينقض فاذا فحش
جداً كما في بحران المحموم
او بعض الامراض لم ينقض
ايضاً وكذلك الدمع واللبث و
الريق فكذا المخاط ومن ادل دليل
عليه ما اجمعوا عليه
ان من قام بلغماً فان

سے لبریز ہوں۔ نہ یہ کہ کسی کتاب میں اس کا
کوئی ذکر نہ ہو اور تمام سابقہ صدیاں یوں ہی
گزر جائیں یہاں تک کہ تیرہویں صدی میں علامہ
طحاوی بطور استظهار اس کا استخراج کریں،
جب کہ معلوم ہے کہ جو ایسا عام معاملہ ہو اس
میں بطریق آحاد روایت کی جانے والی حدیث
بھی قبول نہیں کی جاتی اس لئے کہ کثرت اسباب
دواعی کے باوجود آحاد سے مروی ہونا غلطی
کی علامت ہے۔

اور بندہ ضعیف کا خیال یہ ہے کہ جو
چیز عادت نکلتی ہے اور ناقص نہیں ہوتی وہ
بہت زیادہ نکلے تو بھی ناقص نہ ہوگی اگرچہ
ایسی صورت میں اسے کسی بیماری کے دائرے
میں شمار کیا جائے۔ دیکھئے پسینہ ناقص وضو
نہیں اگر یہ بہت زیادہ آئے جیسے بخار کے
بحران یا بعض امراض میں ہوتا ہے تو بھی ناقص
نہیں۔ اسی طرح آنسو، دودھ، تھوک،
تو یہی حکم ناک کی ریزش کا بھی ہوگا، اور
اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے جس پر
اجماع ہے کہ بلغم اگر سر سے آنے والا ہے تو اس

۱۔ لا یقبل حدیث الاحاد فی موضع عموم البلوی فکیف بوای عالم متأخر۔

۲۔ مسئلہ مصنف کی تحقیق کہ جو چیز عادت بدن سے بہا کرتی ہو اور اس سے وضو نہ جاتا ہو
جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بلغم، ناک کی ریزش وہ اگرچہ کثرت سے نکلے ناقص وضو نہیں اگرچہ
اس کی کثرت بجائے خود ایک مرض گنی جاتی ہو۔

نازک لا ینقض و ان ملأ الفم
ومعلوم انه لا اختلاف فی البلغم
وماء الزکام فی الحقیقة وما یملأ الفم
کثیر فوجب عدم النقص بالزکام هذا
ما ظهر لی والله تعالی اعلم ما کتبت
علیه ونقلته لما اشتغل علی بعض
فوائد ، والله سبحانه ولی التوفیق وبه
الوصول الی ذری التحقیق والحمد لله
علی ما علم وصلى الله تعالی علی
سیدنا و آله وسلم سبحانه
وتعالی اعلم۔

کی قے منہ بھر کر ہو جب بھی ناقض وضو نہیں۔ اور
معلوم ہے کہ درحقیقت بلغم اور آب زکام میں کوئی
اختلاف نہیں اور اتنی مقدار جس سے منہ بھر جائے
کثیر ہے، تو ضروری ہے کہ زکام سے بھی وضو نہ جائے۔
یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
میرا حاشیہ ختم ہوا۔ اسے اس وجہ سے میں نے
نقل کر دیا کہ بعض فوائد پر مشتمل ہے۔ اور خدائے پاک
ہی مالک توفیق ہے اور اسی کی مدد سے تحقیق کی
بلندی تک رسائی ہے اور خدا ہی کا شکر ہے
اس پر جو اس نے تعلیم فرمایا۔ اور ہمارے آقا
اور ان کی آل پر خدائے برتر کا درود و سلام ہو۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔